

高职院校校企合作模式的实践探索

王春棉 经济管理系

2017年7月26日至31日，按照学院安排，我参加了由上海商学院主办的财务会计师资培训班，培训内容丰富多彩，有关于企业风控的、营改增对会计教育的影响、高等职业教育信息化和校企合作模式的探索等其他方面的培训，其中我认真听了乔刚教授（上海商贸职业教育集团秘书长，原上海商学院院长）的讲授的关于中国校企合作模式的实践探索，受益匪浅，从中重点学习了关于高职院校校企合作目前的困境和局限；建立校企合作的有效条件；国外校企合作模式和上海商学院关于酒店管理专业校企合作的案例分析。通过借鉴学习乔刚教授讲述的内容，现简单谈谈关于我们高职院校校企合作模式实践探索的认识和启发。

一、当前校企合作的困境是什么

（一）发展阶段一校一企的局限

在目前已形成的校企合作中，大多是学校为求生存、求发展，而主动向企业界寻求合作伙伴，而主动来寻求与学校合作办学的企业少而又少，多数企业给予学校的资助，亦都停留在教学设备捐助、实习基地提供、员工培训等的合作。这种合作，离真正意义上的校企合作教育目标——建立起一个可持续发展的校企合作教育的良性循环机制，实现教育资源的优化组合，将高职教育资源的势能转化为推动经济增长的动力，实现办学的整体效益，相去甚远。

（二）企业利益如何兼顾

校企双方对利益的认同是有差异的，企业追求的是生产和经营的利润，学校追求的是人才培养的质量。由于学校教育规律与企业生产规律的差异性、合作效益的滞后性、教育产品的长周期性以及合作过程的风险性，合作双方在利益机制上常常不能达成一致。防止学校急功近利的人才培养观，保证学校的教育质量，把市场的短周期性和教育及人才培养的长远性有效地结合起来，使校企合作不仅

满足企业当前的需要，还要满足企业长远发展的需要，也是高职院校与企业合作中急需解决的问题和矛盾。

（三）学校教学模式的局限

学校往往容易偏离合作教育的本质目标。“教学做合一”是高职教育校企合作模式追求的本质所在。而以学校为主的校企合作模式，则是追求各种“证书”的获取和各种等级考试的层次，实践性教学效率低，学生进行默会知识（个人化的、实践性的知识）学习的比重小，使得学生常常在拿到几个证书的情况下，却看不懂线路图，不知如何处理工作，这就使合作教育偏离了原来的本质内涵和目标。

二、国内外成功校企合作模式之借鉴

（一）新加坡教学工厂

1. “教学工厂”（Teaching Factory）模式

它是一种将先进的教学设备、真实的企业环境引入学校并与学校教学有效融合，形成学校、实训基地、企业三位一体的综合性教学模式。

2. 新加坡教学工厂的模式特点

学院、培训中心和企业三元合一的先进理念。即将实际的企业环境引入教学环境中，建起环境逼真、设备完善、技术先进的教学工厂。学生在既是教学导师又是项目工程师的带领下，既当学生又当员工；既接受完整有效的理论知识的教学，又接受来自“教学工厂”行之有效的实操培训。

3. 新加坡教学工厂模式之成效

产教融合，合作双赢。借助企业项目和科研项目的平台，学校与企业建立了亲密关系，工厂为学校提供先进设备和实践实习，学校则为企业解决难题或设计产品，给企业带来经济效益。“教学工厂”的各项具体教学活动都是各个专业教学单位为主体开展的。在项目教学过程中，师生携手解决企业常常面对的成本、

质量及产品性能等难题，使学生能够将所学的知识和技能应用于多元化、多层次的工作环境。

（二）英国现代学徒制

1. “现代学徒制”模式

英国政府积极倡导和推进的现代学徒制，几乎完全建立在对职业能力的需求导向上，摒弃了对于某一特殊工种的单纯技术学习。现代学徒制的建立与英国以需求为导向的职业教育体系紧密结合，为英国职业教育与技术发展提供支撑。

2. “现代学徒制”模式特点

学徒制既为刚开始工作的年轻人设计的，也为工人提升技能，让他们技术水平更高。学徒与雇主签订学徒工合同，是接受正规系统培训的雇员，必须由雇主支付工资。他们一般每周去培训方学习一天（学院或商业公司），每周正常工作4天或以上。具有统一的学习框架，规定每年不低于280小时的学习内容，其中包括“对理论知识的学习，包含对职业领域与主题的理解”、“工作能力的评估，包含对学徒生是否能胜任核心工作内容的评估鉴定”和“语言，数学以及IT知识等基础领域的技能学习”。

（三）上海商学院产教融合

上海商学院与百联集团产教融合，紧贴产业，全方位合作，喜达屋（洲际集团）上海商学院专业教学，进行校企合作，建立长效机制。其中产教融合比较成功的酒店管理专业为例，长期合作的主要伙伴有：喜来登、瑞吉、W酒店、福朋、艾美、雅乐居、至尊精选、威斯汀和Element Hotels、香格里拉、四季等酒店品牌。

1. 产教合作方案的特点

合作方案的三个关键之一，起点联合招生。首先企业提出人才需求，需要什么专业，达到怎么的实践技能和综合素质。其次，学校纳入招生计划，校企联合

进行招生；最后学校发放录取通知。合作方案的三个关键之二，过程工学结合。学校先确定培养目标，确定专业课程，以及修订人才培养方案，再进行组织师资队伍，建设实习基地，使实验实训条件与培养能力相匹配。最后负责学习评价。合作方案的三个关键之三，小结定向就业。学校发放文凭，企业接受学生，共同总结规划。

2. 产教合作之成效

三个利益相关者之一企业，企业可以储备稳定人力资源和降低人力资源成本；三个利益相关者之二学校，学校既改善了校内实训条件，又拥有稳定校外实习基地，同时还引进企业标准和教师，改革了学校教学模式，做到了四“实”，课标“实”、教师“实”、内容“实”和环境“实”。三个利益相关者之三学生，学生能享受奖学金、享受实习津贴和享受顶岗实习待遇，最终获得就业岗位和未来发展空间。

三、探索校企合作模式之启示

（一）产教融合，企业主导

产教融合和校企合作是培养应用型人才的必经之路，也是创新人才培养模式的必要环节。企业主导型的校企合作模式在我国的实践较少，这种模式的主要方式有校企一体、共建实训基地等。主要是以企业为主，根据企业发展的实际需要来定点、定量培训一定的技术人才。采取的形式有企业投入较大比例的人力物力，或者是完全由企业出资，邀请学校的专家学者来给学生进行理论知识的传授等。这种类型的人才培养更具主动性与针对性。

（二）合作双赢，构建法律保障体系

建立符合双方利益的校企合作模式并不难，难的是建成以后，如何促使其健康持久稳定的运行。因此，构建有效的校企合作模式，就要求我们必须构建一套刚性制约机制的法律保障体系，要把企业参与职业教育，进行校企合作作为企业

应尽义务，上升为国家法律，以此，对校企合作加以保证。我国应借鉴国外的成功经验，（例如德国十分重视职教立法，充分运用国家政权的力量，通过立法手段，在不同时期制定有利于职教发展的措施。）我国也应不断完善职业教育法，修改现有的法规，添加校企合作的相关法律条款，确保校企合作的法律责任得到落实。因此，只有加强校企合作模式的运行机制建设，才能实现真正意义上的“双赢”校企合作，并且也只有“双赢”的合作才能是持久的、巩固的。

（三）双主体合作，长效机制

所谓的双主体合作，就是学校和企业共担型的。在这种模式中，企业的合作意愿较为强烈，与学校共同承担教育责任，主要表现在：学校主要教授理论知识，而企业通过提供场地、设备、技术人员担任学生实践教师以承担主要的技术实践与训练的责任。通过相互合作，达到促进学生理论与实践知识共同进步的目的。由于这种合作方式具有较强的实践性，因此，受到很多高职院校和师生的欢迎，也逐渐成为我国高职校企合作的主要模式。

（四）因专业而选用不同的合作模式

美英德日等几个职教发达国家的高职校企合作模式各有特点，比如美国的“合作教育”模式、英国的“现代学徒制”、德国的“双元制”和日本“产学合作”模式。但其学校与企业之间的联系都很紧密，是一个相互依存、互为依靠的“共生体”。因此，逐步实现专业设置与用工需求零距离、课程设置与职业活动零距离、教学内容与培养目标零距离，从而提高校企合作培养高技能人才的针对性和有效性。学校要密切关注相关专业领域最新技术发展，及时调整院校课程设置和教学内容，突出本专业领域的新知识、新技术、新工艺和新方法。积极推进一体化教学，把教学活动与生产、社会服务、技术推广和技术开发紧密结合，使理论和实践实现真正统一。这种合作方式就使得双方利益一致，能够从根本上协调教学计划、调整教学方式，适应实际人才培养需要。